ASAMBLEA DE REPRESENTANTES

ACTA No. 14

18 de mayo de 2018

CONTENIDO PÁGINAS

Artículo primero. Comprobación del quórum.....	1
Artículo segundo. Aprobación de la agenda.....	1
Artículo tercero. Nombramiento de Secretaria Ad hoc.....	2
Artículo cuarto. Aprobación de la actas #12 y # 13	2
Artículo quinto. Correspondencia:.....	3
1. UNA-SCU-ACUE-2725-2017, del 7 de diciembre de 2017. Sobre Agenda de Trabajo del Consejo Universitario 2018-2019.....	3
2. UNA-CONSACA-ACUE-009-2018, del 12 de enero de 2018. Sobre Agenda Bienal de trabajo del Consejo Académico 2018-2019.....	3
Artículo sexto. Ingreso de invitados.....	3
Artículo séptimo. Presentación Informe de Rendición de Cuentas 2017 del Consejo Universitario. 60 minutos.....	4
Artículo octavo. Período de aclaraciones y observaciones. 30 minutos	13
Artículo noveno. Deliberación de la Asamblea sobre el Informe de Rendición de Cuentas del Consejo Universitario.	14
Artículo décimo. Varios.	15

ASAMBLEA DE REPRESENTANTES

ACTA No. 14

18 de mayo de 2018

ACTA NÚMERO CATORCE DOS MIL DIECIOCHO (14-2018) DE LA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA POR LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL, EN EL AUDITORIO CLODOMIRO PICADO, EL DIECIOCHO DE MAYO DE 2018, A LAS NUEVE HORAS.

PRESENTES

Representantes académicos

Máster Ileana Saborío Pérez	Lic. Pedro Fonseca Solano
M.Ed. María Auxiliadora Montoya Hernández	M.Sc. Lilliam Quirós Arias
Máster Karla Rodríguez Salas	M.Sc. Virya María Bravo Durán
Lic. Manuel Ortega Álvarez	Máster Gustavo Hernández Sánchez
Máster María Luisa Preinfalk Fernández	M.Sc. José Fabio Chaverri Fonseca
M.Sc. Ana Yolanda Zúñiga Arias	Máster Grace Wong Reyes
M.Sc. Nelly López Alfaro	Dr. Rafael Ángel Calderón Fallas
MEL. Luis Gómez Ordóñez	Licda. Ana Arguedas Ramírez
Máster Victoria Cruz Herra	M. Ed. Ana Lidieth Montes Rodríguez
M.Sc. Margarita Vargas Calvo	Máster Heidy Mariela León Arce
Dr. Juan Carlos Bermúdez Mora	Lic. Yerry Murillo Mora
Dra. Shirley Benavides Vindas	Dra. Marta Ávila Aguilar
M.Sc. Randall Hidalgo	Licda. Nuria Zúñiga Chaves
M.Sc. Tania Bermúdez Rojas	Licda. Nancy Rebeca Astorga Miranda
Dr. Daniel Ballesteros Sakson	Dr. Braulio Sánchez Ureña
Lic. Franklin Arroyo Solano	

Puestos de dirección académica homólogos de sedes

Máster. Joseph Montenegro Bonilla

Representantes administrativos

Oscar Villalobos Villegas	Geovanny Soto Rodríguez
Ana Lucía Bolaños Campos	Margarita Mena Muñoz
Nelson Valerio Aguilar	Belkis Ugalde Arroyo
Juan Miguel Herrera Delgado	Jesús Guido Rosales

Representantes estudiantiles

Jazmín Arroyo Calderón	Verónica Gómez Gamboa
Cinthya Durán Leiva	Isaac Vargas Ramírez
Gerson Ramírez Watson	

Invitados de Centro de Estudios Generales

M.Sc. Juan Diego Gómez Navarro
Licda. María Sancho Ugalde

Ausentes con excusa

Representantes académicos:

Dr. Mario Oliva Medina
 M.Sc. Floribeth Solís Fernández
 Lic. Carlos Montero Cascante
 M.Sc. Mohammad Jihad Sasa
 M.Sc. Rocío Alvarado Cruz

Dr. Rafael Evelio Granados Carvajal
 M.Sc. Dora Cerdas Bohkan
 PhD. Jeffrey Orozco Barrantes
 Arq. Manuel Morales Pérez

Puestos de dirección académica homólogos de sedes

Dra. Aurora Hernández Ulate
 Máster. Rodrigo Ignacio Campos Araya
 M.Sc. Jorge Manuel Luna Ángulo

Puestos de dirección administrativa

Juan Ernesto Flores Aguilar
 Ingrid Paniagua Guevara
 Mayela Morera Chaves

Invitados de Centro de Estudios Generales

M.El. Julio Barquero Alfaro
 Dra. Marcela Gutiérrez Miranda

Representación estudiantil

Gretty Morales Fallas

Ausentes sin justificación

Representantes académicos:

MBA. Miguel Céspedes Araya

Puestos de dirección académica homólogos de sedes

Máster. Wagner Castro Castillo

Representación estudiantil

Fabiana Chaverri Zumbado
 José Rodrigo Conejo Salas
 Fiorella Durán Ramírez
 Sofía Garro Cruz
 Eduardo González Araya
 Rudy Gutiérrez Real
 Allan Madrigal Mata
 Raúl Porras Smith
 Ariana Quesada Chavarría
 Jennifer Rojas Alfaro
 Juan Ignacio Sánchez Monge
 Alexander Zúñiga Salguero

AGENDA

- I. Comprobación de *quorum*
- II. Aprobación de agenda.
- III. Nombramiento de secretaría ad hoc.
- IV. Aprobación de la actas #12 y # 13
- V. Correspondencia:
 1. UNA-SCU-ACUE-2725-2017, del 7 de diciembre de 2017. Sobre Agenda de Trabajo del Consejo Universitario 2018-2019
 2. UNA-CONSACA-ACUE-009-2018, del 12 de enero de 2018. Sobre Agenda Bienal de trabajo del Consejo Académico 2018-2019.
- VI. Ingreso de invitados.
- VII. Presentación Informe de Rendición de Cuentas 2017 del Consejo Universitario. 60 minutos
- VIII. Período de aclaraciones y observaciones. 30 minutos.
- IX. Deliberación de la Asamblea sobre el Informe de Rendición de Cuentas del Consejo Universitario
- X. Varios.

Artículo primero. Comprobación del quórum.

El señor José Fabio Chaverri manifiesta que ya cuentan con el quorum requerido para realizar la asamblea, por lo que procede a abrir la sesión de esta mañana. Agrega que según lo que establece el artículo 16, inciso 13) es parte de las atribuciones de la presidencia de la Asamblea de Representantes el poder designar asesores que colaboren con el directorio de la asamblea, según los temas en discusión, los cuales estarán a su disposición y lo podrán acompañar en las sesiones sin requerir el acuerdo de la Asamblea. Por esa razón en la asamblea anterior los acompañó y siempre le solicitan esa guía de asesoría jurídica al Lic. Gerardo Solís. Le da las gracias por estar hoy aquí.

El señor Chaverri Fonseca explica que la secretaría suplente ha sido ocupada por el estudiante Fabián Campos Mora, pero en el padrón que remitió el Teeuna para esta sesión, no incluyeron a don Fabián, y como doña Dinia Fonseca que es la secretaría titular tampoco estará hoy por encontrarse de vacaciones, entonces se debe nombrar una persona que ocupe la secretaría por esta sesión.

Artículo segundo. Aprobación de la agenda.

El Sr. José Fabio Chaverri inicia la asamblea al ser las nueve horas en segunda convocatoria. Somete a votación el orden del día, el cual se les remitió con su debido tiempo. Para las votaciones cuentan con un dispositivo, para que puedan emitir su voto en forma electrónica. Somete a votación el orden del día para esta sesión.

Se reciben: 34 votos a favor

0 votos en contra

POR TANTO, SE ACUERDA:

A. APROBAR EL ORDEN DEL DÍA PARA ESTA SESIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA:

- I. Comprobación de *quorum*
- II. Aprobación de agenda.
- III. Nombramiento de secretaría ad hoc
- IV. Aprobación de la actas #12 y # 13
- V. Correspondencia:
 1. UNA-SCU-ACUE-2725-2017, del 7 de diciembre de 2017. Sobre Agenda de Trabajo del Consejo Universitario 2018-2019
 2. UNA-CONSACA-ACUE-009-2018, del 12 de enero de 2018. Sobre Agenda Bienal de trabajo del Consejo Académico 2018-2019.
- VI. Ingreso de invitados.
- VII. Presentación Informe de Rendición de Cuentas 2017 del Consejo Universitario. 60 minutos
- VIII. Período de aclaraciones y observaciones. 30 minutos.
- IX. Deliberación de la Asamblea sobre el Informe de Rendición de Cuentas del Consejo Universitario.
- X. Varios.

B. ACUERDO FIRME.

Artículo tercero. Nombramiento de Secretaria Ad hoc.

El señor **José Fabio Chaverri** sugiere nombrar una persona que atienda la secretaría. Somete a votación el nombramiento de doña Margarita Mena, como secretaria Ad hoc. Votación unánime con 30 votos. Le solicita a la señora Mena incorporarse a la mesa principal.

Se reciben: 30 votos a favor
0 votos en contra

ACUERDO:

- A. NOMBRAR A LA MAG. MARGARITA MENA MUÑOZ COMO SECRETARIA AD HOC, PARA ESTA SESIÓN.
- B. ACUERDO FIRME.

Artículo cuarto. Aprobación de la actas #12 y # 13

El Sr. **Fabio Chaverri** menciona que estas actas fueron remitidas a sus correos electrónicos. Les recuerda que cualquier modificación de forma puede ser remitida a la secretaría para hacer modificaciones, a menos que haya algo de fondo se puede externar su negativa a la aprobación del acta. Se procedería a la votación si están de acuerdo de las mismas. En este caso tienen tres opciones de votación: a favor, en contra y en caso que de una persona estuviese ausente en dicha sesión se puede abstener con el número tres. Somete a votación de las personas que integran la Asamblea de Representantes, las actas N°12 y N°13. Proceden a votar de esa forma, número 1 a favor, número 2 en contra y número 3 se abstienen.

ACTA N° 12-2017

Se reciben: 24 votos a favor del
1 voto en contra
7 abstenciones

ACUERDO:

A. APROBAR EL ACTA N° 12, DE LA SESIÓN DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES CELEBRADA EL 30 DE OCTUBRE DE 2017.

B. ACUERDO FIRME

ACTA N°13-2017

Se reciben: 30 votos a favor.
0 voto en contra
7 abstenciones

POR TANTO, SE ACUERDA:

A. APROBAR EL ACTA N° 13, DE LA SESIÓN DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES CELEBRADA EL 30 DE OCTUBRE DE 2017..

B. ACUERDO FIRME.

Artículo quinto. Correspondencia:

1. **UNA-SCU-ACUE-2725-2017, del 7 de diciembre de 2017. Sobre Agenda de Trabajo del Consejo Universitario 2018-2019.**
2. **UNA-CONSACA-ACUE-009-2018, del 12 de enero de 2018. Sobre Agenda Bienal de trabajo del Consejo Académico 2018-2019.**

El señor José Fabio Chaverri indica que al directorio se le remiten dos oficios que lo que corresponde en este caso es darlos por recibido en informarles como asamblea, que se recibieron pero es simplemente el proceso de darlo por recibido. Esto igualmente se les remitió a sus respectivos correos electrónicos y nada más en el entendido de que los asambleístas deben tener claro, que conforme han ido avanzando en el proceso de rendición de cuentas, los órganos que deben rendir este informe, han ido ajustando su propia reglamentación y en el caso del Consejo Universitario y el Consejo Académico, después de un arduo trabajo y sesiones que han tenido discusiones tanto en asamblea, como en sesiones de directorio se llegaron a consensos internos y a modificaciones de sus propios reglamentos para definir que la rendición de cuentas ahora, tanto el Consejo Universitario como del Consaca, se va a realizar a través de las agendas de trabajo bienales. Eso es lo que les están remitiendo, esos dos documentos que se les hace llegar a todos, serán entonces los documentos que deban tener a mano para la próxima rendición de cuentas para hacer el cotejo del trabajo y el avance respectivo de cada uno de los órganos colegiados, y en el caso de la Rectoría, entender que eso se hace con el plan estratégico, el plan de mediano plazo. Se da por recibido estos dos oficios y se les informa a los asambleístas.

Artículo sexto. Ingreso de invitados.

El Sr. José Fabio Chaverri previo a esto deben autorizar el ingreso como lo había mencionado de la Licda. Karen Herrera, funcionaria de la Oficina de Relaciones Públicas, para que participe en la presentación, entendiendo que es nada más de soporte técnico para la presentación del Consejo Universitario. Lo somete a votación, con la opción 1 sí o con la opción 2 no.

Se reciben: 35 votos a favor
0 votos en contra

POR TANTO, SE ACUERDA.

A. AUTORIZAR EL INGRESO DE LA LICDA. KAREN HERRERA, PARA QUE COLABORE COMO SOPORTE TÉCNICO EN LA PRESENTACIÓN DEL INFORME.

B. ACUERDO FIRME.

El señor José Fabio Chaverri les informa a los compañeros del Consejo Universitario que ya pueden ingresar. Explica que en este caso no necesitan autorización porque son quienes presentan el informe de todo el órgano colegiado, por ello, en pleno harán el ingreso al auditorio.

INGRESAN LAS PERSONAS QUE INTEGRAN EL CONSEJO UNIVERSITARIO A ESTA SESIÓN, PARA REALIZAR LA PRESENTACIÓN DEL INFORME SOLICITADO POR ESTA ASAMBLEA.

Artículo séptimo. Presentación Informe de Rendición de Cuentas 2017 del Consejo Universitario. 60 minutos

El señor Chaverri Fonseca les agradece a todas las compañeras y compañeros del Consejo Universitario, a los cuales convocaron el día de hoy para la presentación del informe de rendición de cuentas del año 2017. Para ellos como asambleístas ha sido importante, ha sido un proceso de aprendizaje fuerte porque es acondicionar toda la reglamentación y luego cómo hacer la rendición de cuentas hasta que finalmente cree que esta es la primera sesión, en la cual están llegando a un punto de coincidencia de normativa y entendimiento de cómo hacer una rendición de cuentas para cada uno de los órganos colegiados y de la Rectoría con sus diferencias que hasta ahora, cree que a través de este trabajo en la institución han ido creando las condiciones para llegar al día de hoy, cosa que es muy importante y que probablemente también los va a generar a futuro también procesos de mejora continua en esos procesos. La transparencia en la rendición de cuentas es lo que están buscando como institución, y cree que como institución igualmente tienen que dar ese ejemplo a la sociedad de cómo se debe hacer la rendición de cuentas, y qué es lo que se espera de una rendición de cuentas. Saben que en otros países donde han avanzado mucho en ese tema, incluso ya es hasta por decirlo así un sistema virtual que hace el reconocimiento de los avances de las diferentes instancias que deben hacer rendición de cuentas, y que con el paso del tiempo espera que vayan igualmente incorporando todas esas oportunidades de mejora que los obliga como institución pública también a rendirle cuentas a la sociedad que al fin y al cabo es la que los soporta el estar aquí el día de hoy y a la cual se deben. Procede de esta manera a concederle la palabra a don José Carlos Chinchilla, quien es el Presidente del Consejo Universitario, indicándole que para la presentación se ha estimado un tiempo de una hora, para que la Asamblea también tenga una oportunidad de intercambio de preguntas y aclaraciones de treinta minutos, período después del cual se le solicitaría a todos los representantes del Consejo Universitario que puedan retirarse de la sala para que la asamblea pueda hacer una deliberación interna, que igualmente se estima en otros treinta minutos y proceder entonces a la votación del informe de rendición de cuentas del Consejo Universitario del año 2017. Le da la palabra al señor Chinchilla Coto para que pueda hacer la presentación.

El señor José Carlos Chinchilla buenos días a todas las personas aquí presentes. Un saludo al señor Rector de la universidad, don Alberto Salom, a sus estimadas y estimados compañeros del Consejo Universitario, al señor Presidente de esta digna asamblea, don José Fabio Chaverri Fonseca, a la señora Secretaria, Margarita Mena Muñoz y a don Gerardo Solís Esquivel, de Asesoría Jurídica, así como un saludo a los representantes del Sector Académico, Sector Administrativo y Estudiantil, así como a las autoridades de las unidades académicas que forman parte de esta asamblea. Para el Consejo Universitario es no solo un deber, sino un gusto, venir a compartir con ustedes el quehacer del año 2017 y de esta manera cumplir no solo con el Estatuto Orgánico, sino con un principio de un estado democrático, transparente, accesible y firme. Los contenidos que van a desarrollar hoy van a ser los siguientes: 1) la conformación del Consejo Universitario, 2) el cumplimiento del plan bienal 2016-2017, otros logros alcanzados por el Consejo Universitario, un resumen de las peticiones recibidas y contestadas según la Ley 9097, el punto 5) serían las dos audiencias realizadas, el 6) sostenibilidad financiera, 7) informe de la Contraloría Universitaria, 8) la atención y seguimiento de asuntos confidenciales, 9) asuntos en procesos de trámite y 10) recomendaciones y observaciones generales. Lo

primero que desean plantear es que en el viejo Estatuto Orgánico y en la cultura institucional, tenían un Consejo que conceptualmente la comunidad lo separa, y que de alguna manera pareciera como que es un ente casi que externo, y casi que ajeno a la Comunidad Universitaria. El nuevo Estatuto Orgánico y quienes integran el Consejo Universitario, entienden que deben enriquecer una cultura en la cual entiendan que el Consejo Universitario no es ese ente externo y ajeno, sino que es un vehículo para que la Comunidad Universitaria impulse, desarrolle y actúe sobre el conjunto institucional. Es decir, entienden que la heterogeneidad que tiene la universidad debe de encontrar en el Consejo Universitario el canal de acción para muchas de las preocupaciones, para mucho de lo que deben de hacer, y para tener claro hacia dónde van. En ese sentido, véase que el Consejo se nutre de la energía que la comunidad les da, el vehículo solo se mueve si tiene combustible, ciertamente quienes estén en el vehículo algo aportan, pero fundamentalmente quienes aportan es la Comunidad Universitaria, y esto que está diciendo implica un cambio en la percepción y en la cultura institucional, todavía tienen una cultura más cercana a lo que era su viejo Estatuto Orgánico, que no al nuevo Estatuto Orgánico. Entonces, véase que el movimiento del Consejo Universitario en gran medida depende precisamente de estos agentes de la comunidad interna, aunque también en ocasiones de la comunidad externa como van a ver, por ejemplo, la Asamblea Legislativa o la misma realidad social en que viven. El Consejo Universitario es el órgano colegiado superior que dirige, orienta y decide la política general universitaria, y es el garante de la unidad e identidad institucional. Bajo este concepto, es que han desarrollado sus acciones tanto en el período 2016-2017 como en la actualidad. ¿Quiénes integran el Consejo Universitario? Como se puede observar son representantes administrativos, estudiantiles y académicos, precisamente doña Ileana Vargas fue la persona que presidió el período que hoy está exponiendo. En el Consejo Universitario como saben se encuentra el señor Rector y todos los demás compañeros que aquí aparecen. Una nota importante es en relación a la representación estudiantil, una representación estudiantil que durante el período que están analizando y el presente, ha sido absolutamente consistente en el trabajo, absolutamente comprometida esta representación e involucrada, y han logrado desarrollar una estrategia de trabajo que merece ser señalada, y es que tanto titulares como suplentes interactúan para que efectivamente se pueda tener una presencia muy fuerte del Sector Estudiantil en todas las acciones del Consejo Universitario. ¿Cuántas sesiones tuvo el Consejo Universitario?, se convocaron 76 sesiones, de las cuales realizaron 74, un porcentaje de un 94%, tal vez valga la pena anotar allí que más del 10%, 8 sesiones fueron de carácter extraordinario, 66 ordinarias y 2 se cambiaron, y se cambiaron por razones de cambio de actividad o en una ocasión por un asunto de orden que la universidad suspendió sus actividades como consecuencia de un fenómeno de orden natural y social. El porcentaje de asistencia al Consejo Universitario fue significativamente alto, vean que la mayoría de sus miembros estuvo alrededor del 90% y un poco más, y no es el 100% porque en muchas ocasiones, o en algunas ocasiones se tuvo que desarrollar alguna representación del Consejo mismo, o un elemento como podría ser una incapacidad o vacaciones. En el caso particular del señor Rector, por la situación que ha vivido en la universidad y por sus múltiples representaciones y en función del interés institucional, el señor Rector tiene en ocasiones que ausentarse o no puede ir a la sesión. En ese caso, el porcentaje por eso aparece con un 74% que para ser franco, le parece que es un porcentaje muy alto para el tipo de actividad que desarrolla el señor Rector. Dichosamente, el nuevo Estatuto Orgánico planteó que quien presidía no era ni el señor Rector ni la Rectora Adjunta, sino una persona integrante del Consejo mismo, elegido por el Consejo mismo. El Consejo como saben funciona con comisiones permanentes, estas son la Comisión de Asuntos Económicos y Administrativos, que lo coordinó el Dr. Carlos Conejo Fernández, la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles que la coordinó la M.Sc. Antonieta Corrales Araya y la Comisión de Análisis de Temas Institucionales que tuvo el honor de coordinar. Realizaron en conjunto 181 sesiones. Estas sesiones son usualmente de 8:30 a.m. a 12:00 mediodía o de 1:30 p.m. a 5:00 p.m., pero no bastaron, digámoslo así, como lo vieron anteriormente las sesiones permanentes, sino que tuvieron que desarrollar algunas sesiones extraordinarias. En el caso de la Comisión de Análisis de Temas Institucionales, tuvieron 52 sesiones, tal vez sea importante aclarar que esta Comisión de Análisis de Temas Institucionales es prácticamente compuesta por el total de los Miembros del Consejo Universitario a excepción del señor Rector. Es decir, está compuesta por seis académicos, dos administrativos y tres estudiantes. En general, la asistencia en esta comisión o si no, entre el 92% y 100%, tuvieron 52 sesiones convocadas y se realizaron 39 sesiones ordinarias y tres sesiones extraordinarias, es decir cumplieron plenamente con lo propuesto. Aquí tal vez sea interesante señalar que esta gran cantidad de sesiones extraordinarias obedece efectivamente a que la carga de trabajo es bien alta, y en ocasiones no les alcanza el horario regular de sesiones y por lo tanto tienen que plantear este tipo de sesiones

extraordinarias. En ocasiones es por algún aspecto de emergencia de tratar, pero en general como les dice hay una gran disposición de trabajo. En el caso de la Comisión de Asuntos Económicos y Administrativos, véase que el total de sesiones realizadas fue de 57 sesiones, fue la comisión que más sesiones tuvo y no es casual que 17 de ellas fueran de carácter extraordinario, porque en asuntos de dinero, en asuntos de finanzas las prioridades y los tiempos son contundentes, y en ese sentido, don Carlos Conejo y el equipo de trabajo de la comisión que está compuesto por dos personas académicas, una persona administrativa y una persona estudiante, estuvieron en la mejor disposición de trabajo, véase que el grado de participación de estos miembros osciló entre 96% y 100% en el caso de sus asistencia. En cuanto a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles compuesta por tres personas académicas, una persona administrativa y una persona estudiante, se efectuaron 43 sesiones, que fueron convocadas 43 y se realizaron las 43 sesiones. 40 sesiones ordinarias y tres sesiones extraordinarias. En realidad esta comisión tuvo la particularidad de que debió asumir problemáticas derivadas o más bien que tenían que ser tratadas en el marco del Estatuto Orgánico anterior, es decir, fueron situaciones que se dieron en vigencia del Estatuto Ordinario anterior, y esto implicó inclusive asumir algunas tareas que a futuro el Consejo en principio no, el Consejo ni la Comisión de Asuntos Académicos tendría que asumir, dado que la universidad rediseñó algunas de las responsabilidades para este aspecto, pero en este año en particular hubo que asumir. Igualmente como es bien conocido el Consejo Universitario a partir del Congreso y del nuevo Estatuto, creó lo que se denominó una Comisión Especial para la implementación del nuevo Estatuto Orgánico, esta creen que es una comisión que jugó un papel muy importante, en tanto que, tenía como tarea la adecuación del marco normativo vigente en el Estatuto Orgánico precedente al nuevo Estatuto. Esta comisión integrada por decirlo de alguna manera, con Miembros del Consaca, con Miembros del Consejo de Rectoría y del Consejo Universitario junto con algunas otras personas, desarrollaron 30 sesiones de 42 convocadas, imagínense que es complicado dentro de un mismo organismo poder llevar adelante las sesiones en algunos casos, pero se cumplieron 30 sesiones, de las cuales 29 fueron ordinarias y 1 sesión fue de carácter extraordinario. 12 sesiones se suspendieron, pero el producto de esta comisión fue un nutriente muy importante para el desarrollo del Consejo Universitario. Aquí desea resaltar un elemento que va a ser consistente a lo largo de la exposición, y esto antes de entrar en el cumplimiento del plan bienal. Véase que esta Comisión Especial que es un apéndice del Consejo en ese momento, ya ahora no está vigente, ¿qué es lo que hace?, lo que hace es trabajar con esa fuerza y esa energía que el Congreso y la Asamblea Universitaria desarrolló. Es decir, lo que se trató es, ante el impulso demandado por el Congreso, materializado en el nuevo Estatuto Orgánico, esta comisión actuó, y el Consejo Universitario está actuando igual a partir de esa masa de energía y de impulsos que la Comunidad envió para ser procesado y dinamizar la acción del Consejo. Seguidamente, pasarán al cumplimiento del Plan Bienal 2016-2017. Es importante señalar que quien presidió el Consejo Universitario fue la Dra. Ileana Vargas Jiménez, quien a lo largo de todo el año les permitió al conjunto desarrollar un trabajo armónico y direccionado. El cumplimiento del plan bienal, la propuesta de exposición que tienen es: 1) Autonomía y gestión de la UNA. 2) Cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 37 del Estatuto Orgánico. 3) Relación Universidad-Sociedad. 4) Acción sustantiva en el marco normativo y administrativo. 5) Procesos democratizadores o la acción democratizadora. 6) Relaciones Humanas y laborales en la Comunidad Universitaria y 7) Tema ambiental. Comienza con el primer tema, la autonomía y la gestión de la UNA. En primer lugar desea señalar que el Consejo Universitario tiene una tarea esencial, es el tema de la aprobación del presupuesto universitario. La autonomía de la universidad descansa en buena parte sobre el presupuesto, nuestra responsabilidad frente a la sociedad costarricense y en el afán de maximizar los recursos, el Consejo Universitario tiene que aprobar no solo el presupuesto ordinario, sino también los presupuestos extraordinarios y las liquidaciones presupuestarias, proceso que se hace con un altísimo grado de compromiso, juega un papel muy importante la Comisión de Económicos, pero en conjunto el Consejo Universitario le da una priorización a este tipo de trabajo. La Comunidad Universitaria puede estar tranquila y satisfecha de que efectivamente el Consejo Universitario vela porque el presupuesto ordinario y extraordinario, así como las liquidaciones sean absolutamente consistentes con nuestro quehacer institucional. Por otra parte, en aras de la autonomía, el Consejo Universitario debió pronunciarse en relación al fondo estatal para la educación superior. Esto instando a otras instancias para garantizar que las universidades públicas podrían contar con los recursos necesarios para seguir aportando a este país; más adelante se referirá más en concreto a este punto. Igualmente, en aras de la autonomía y la gestión se logró lo que ellos llaman un acercamiento con las comunidades de afluencia e influencia de las Sedes Regionales. Este Consejo Universitario, concibe una universidad con base a los principios fundantes, fundacionales de

nuestra universidad, una universidad cercana a las comunidades y al pueblo. En ese sentido, desarrollaron una serie de actividades en conjunto con las Sedes Regionales, con un apoyo extraordinario del equipo de Rectoría y el señor Rector, que les permitieron ese acercamiento inmediato, esa posibilidad de transmitir a las comunidades de afluencia, influencia de la universidad, el sentido de la autonomía, la importancia de la autonomía y la importancia de la universidad, y sobre todo hacer hincapié efectivamente en que la universidad no solo es una oportunidad democrática, sino una realidad cercana y comprometida con el colectivo humano, con las comunidades del país y eso es decir, con la persona humana. En aras de fortalecer la identidad de la universidad que es una de las tareas, aprobaron el Himno de la Universidad Nacional, se hicieron esfuerzos desde una convocatoria, luego se tomaron otro tipo de iniciativas, y hoy en día gracias a este esfuerzo conjunto, a un empeño del señor Rector también tienen la aprobación del Himno de la Universidad Nacional como un elemento de identidad institucional. El Consejo Universitario también entiende que el futuro del desarrollo de la Educación Superior Universitaria, en gran medida va a depender de su capacidad para articular esfuerzos, energías y sinergias, en torno al servicio, producción y generación de conocimiento, oferta académica, vinculación con las comunidades. En ese sentido, desde hace muchos años se creó la Sede Interuniversitaria de Alajuela, la cual es un proyecto real y existente, pero es un proyecto que tienen que mejorarlo significativamente, no porque lo que se haga esté mal hecho, sino porque lo pueden hacer muchísimo mejor, y aquí el Consejo vio una oportunidad no solo para la Universidad Nacional, sino para la educación superior universitaria y le solicitaron al señor Rector que transmitiera a Conare, y que planteara a Conare la necesidad de contar con un marco jurídico y financiero sostenible para el desarrollo de las sedes interuniversitarias. Tienen un compromiso de que efectivamente puedan articular esfuerzos, tienen que romper barreras que les obstaculizan el desarrollo, tienen que replantear la forma en que hacen su quehacer, y esto solo lo pueden lograr si el marco normativo no se convierte en una atadura, si el tema financiero no se convierte en una competencia, si el tema de la administración no se convierte en un exceso. De tal manera que, en esa dirección el Consejo Universitario ha mantenido y mantiene, recientemente hicieron una sesión del Consejo Universitario con los representantes de las cuatro universidades allí presentes en esta dirección, la verdad es que el Consejo Universitario visualiza en proyectos interuniversitarios una posibilidad de mejor servicio a la sociedad costarricense. Antes de continuar desea presentar un video muy breve sobre los encuentros de autonomía universitaria que denominaron vida y sentido de la autonomía universitaria. A veces las imágenes sirven más que las palabras, pero detrás de este minuto que van a ver, lo que hay es una recuperación en este caso del Consejo Universitario, apoyado por las instancias de la Rectoría, de que tienen que acercarse mucho más, y explicar mucho mejor lo que son y el sentido de su existencia, y un valor como la autonomía universitaria había que explicarlo, y cómo explicar algo tan abstracto que tiene consecuencias tan concretas. Decidieron que en una de las expresiones mejores de la autonomía universitaria es el arte, como decían los Nahuatl "El arte es vida en movimiento", entonces, la autonomía es vida en movimiento y los artistas de la universidad, los artistas de las sedes, de todas las sedes, se conformaron en un excelente medio de expresión de lo que era la autonomía, y fueron a las comunidades y expresaron su arte, a veces de ruptura, a veces no tanto, a veces muy tradicional, pero en el fondo es una forma de expresión libre de lo que es la universidad, y es que no hay autonomía sin libertad, y no hay universidad pública sin autonomía, entonces, un minuto de descanso viendo las imágenes. Continúa con el informe. En el punto 2) cumplir con lo dispuesto en el artículo 37 del Estatuto Orgánico, que es donde están las funciones del Consejo Universitario. Aquí, una de las tareas fundamentales es la aprobación de las políticas generales de la universidad. Al respecto, una de las aprobaciones más significativas fue la aprobación de la política de investigación en diciembre de 2017. Dice esto de las más significativas porque les permite entender lo que decía al principio, que el Consejo Universitario se mueve si la Comunidad Universitaria les envía impulsos, véase que la universidad entró en un proceso primero con un pre congreso, muy interesante, muy participativo, en el cual hasta estuvo invitado para aportar algunos elementos. Luego la comunidad científica de la universidad se reúne al tenor de un gran esfuerzo de don Daniel Rueda, y en un ejercicio superior empieza a identificar algunos elementos que pueden conformar lo que es la política universitaria de investigación, y así, les envían al Consejo Universitario una propuesta que es analizada por el Consejo, que encontraron algunos elementos que tenían que conversar con quienes habían organizado este trabajo, le dieron audiencia a don Daniel Rueda, llegaron a nuevos puntos de acuerdo, y al final tienen un producto bastante satisfactorio, diría que de mucha calidad, y que es el resultado precisamente de este trabajo de la Comunidad Universitaria. Imposible que los Miembros del Consejo Universitario como un mago sacaran de la manga estas políticas, las políticas vienen de

ellos, vienen de las personas que hacen la academia, vienen de la Comunidad Universitaria. Los Consejales tienen un rol en esto y lo asumen seriamente, y lo discuten plenamente, pero esto es, y disculpen que se extienda tanto en este punto, es una muestra concreta de cómo es que deben hacer las cosas, están a la espera de los resultados de los nuevos congresos el de docencia, el de extensión, para poder afinar las políticas y esta es la lógica con que debe operar este sistema. Igualmente, aprobaron el plan operativo anual institucional. En cuanto a la adecuación normativa institucional al Estatuto Orgánico que es una de las tareas fundamentales y que repite, deriva del Congreso, allí fue donde la comunidad se expresó, y luego en la asamblea cuando se aprobó el Estatuto Orgánico, dictaminaron 43 dictámenes sobre normativa institucional, algunos nuevos, otros fueron dictámenes de derogación 14 y otras de modificación. Como se ve, 21 de ellos venían de estos dictámenes resueltos, tenían un impulso inmediato del sexto informe y del séptimo informe y 17 de ellas provenían directamente de las comisiones permanentes de Consejo Universitario. Otra tarea y es una de las más gratas, muy significativa y además resalta el buen vivir y el buen sentir de esta universidad y los responsables que son en reconocer el trabajo de quienes han aportado a esta universidad, es cuando el Consejo Universitario otorga un título, Doctor Honoris Causa u otros títulos honoríficos. En el 2017 tuvieron el privilegio porque no hay otra palabra para decir, de poder distinguir como Profesor Emérito al Catedrático Luis Poveda Álvarez, también al Profesor Emérito, declarado por el Consejo Universitario al Dr. Edgar Céspedes Ruiz, ambas personas de una trayectoria intachable, pero quiere señalar que esta no fue una idea propia del Consejo, esto fue que las autoridades académicas les enviaron, y les justificaron y les explicaron y entendieron la relevancia que tenía reconocer el trabajo de las personas que realmente tienen un nivel de distinción extraordinario. Realmente fue uno de los momentos más gratos emotivamente, entregar esta distinción a don Luis Poveda y por supuesto a don Edgar Céspedes, porque lo hacen representando la universidad como un todo, y una universidad que reconoce el trabajo de las personas es una universidad que va en la dirección correcta. Otra función muy importante es relacionada con el artículo 88 de la Constitución Política de la República de Costa Rica, en la cual tienen que pronunciarse frente a proyectos que se están desarrollando en la Asamblea Legislativa. En ese sentido, aprobaron 21 dictámenes sobre pronunciamientos de ley, quiere señalar lo siguiente, son ellos quienes hacen el pronunciamiento, pero quienes contribuyen al pronunciamiento son las personas que están en las unidades académicas, en las sedes, en los centros, en las facultades, porque es a las persona que consultan, porque para darle fundamento a un pronunciamiento de estos necesitan que las personas expertas, conocedoras o estudiosas del tema sean quienes los nutren, y vean que eso es un trabajo articulado. Ellos pueden hacer el mejor trabajo técnico, pero si no tienen el fundamento de nada sirve y quiere señalar lo siguiente estimadas y estimados miembros de esta asamblea, no siempre tienen la respuesta en tiempo, y a veces no tienen la respuesta del todo, cree que esa actitud hay que cambiarla, porque si quieren aportar mejor a este país, tienen que sacar el tiempo para cosas como estas, para por lo menos si no les hacen caso, poder luego salir y decir miren esto puede generar tal problema, está amenazando ya sea la naturaleza o una condición de vida, o está afectando los intereses. En ese sentido, aprovecha esta exposición para solicitarles de la manera más amable y a la vez enfática, en que necesitan su colaboración para poder cumplir con esta obligación que tienen frente al país que los financia. Además, quiere señalar que en cada uno de estos proyectos de ley se hace un examen muy exhaustivo sobre si afecta de manera directa o indirecta la autonomía universitaria, en eso tienen que agradecer la colaboración del equipo de don Gerardo, que muy seria y rigurosamente les hace esta observación, así como Apeuna, quien cumple igualmente una labor muy importante para estos dictámenes. Algunos de los pronunciamientos que ven en el informe pueden señalar por ejemplo, la ley de creación del Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación, el Consejo se pronuncia, pero les faltaron insumos para hacer el pronunciamiento más completo. Alguna unidad a la que le solicitaron no los cumplió, siendo una unidad que tiene una acción directa sobre este ámbito. En otros casos, los temas, la creación y organización del Instituto Geodésico Nacional. En este caso más adelante va a hacer una referencia puntual, pero la universidad el resultado fue oponerse a esta ley, dado que hay argumentos muy bien sostenidos por parte de la unidad de Geografía, en que les daba elementos para tal aspecto. De tal manera que no va a entrar en más detalles, son una gran cantidad, 21 pronunciamientos, en los cuales la universidad cumple con esta misión. Otro aspecto importante y aquí no pueden negar la relevancia que tiene para el país el que una universidad de prestigio, una universidad que tiene un reconocimiento público se pronuncie sobre aspectos diversos, pero también, tienen el compromiso y la obligación el Consejo Universitario de pronunciarse sobre temáticas internas de la universidad. En ese sentido, en julio de 2017 tuvieron un pronunciamiento en relación con un acuerdo de Junta de Becas del 3 de mayo de 2017, más adelante va

a referirse con más profundidad, pero en detalle les preocupó que de alguna manera este acuerdo de Junta de Becas podría afectar el quehacer institucional en proyección, es decir, en cuanto a calidad, en cuanto a recursos, en cuanto a calificación y mejoramiento de la formación de nuestros trabajadores y trabajadoras de la academia. Igual se pronunciaron sobre el FEES en el marco de la negociación de Conare, y hace referencia directa que en este caso lo que hicieron fue un llamado a los Rectores, a que la negociación se orientara en base al principio constitucional del 8% y en base a los acuerdos del 1,5% para la educación superior. Fueron contundentes y claros y cree que en ese sentido, la Comunidad Universitaria entendió que el Consejo Universitario no estaba de acuerdo –lo dice de esta manera- con que no se lograra una negociación absolutamente consistente con el 8% y el 1.5%. Nuevamente estimadas y estimados compañeros, quiéranlo o no, van a una nueva negociación, y esta nueva negociación va a requerir que estén muy atentos para apoyar al señor Rector en su quehacer. Es importante reconocer que el señor Rector en consistencia con el acuerdo tomado por el Consejo Universitario dejó una aclaración muy específica de que él concebía que el 8% y el 1.5% era lo que debía haberse negociado, pero que en aras de que los acuerdos del Conare tienen que ser por el 100% de sus integrantes tuvo que votarlo, porque de lo contrario ese acuerdo pasaba a la Asamblea Legislativa y los diputados posiblemente hubieran hecho fiesta. Se pronunciaron también como dijo anteriormente en apoyo a la Escuela de Ciencias Geográficas, sobre la creación del Instituto Geodesia, tuvieron un pronunciamiento el 21 de setiembre de 2017, sobre la situación institucional y política del país. Estimados miembros de esta asamblea, el país entro en una situación complejísima, en setiembre cuando aparece todo esto que han llamado “el cementazo”, y ¿qué era lo inédito y complejo?, lo inédito y lo complejo eran que las tres instancias fundamentales del país, los tres poderes de la República estaban involucrados en una situación insana, con grados de perversión y de corrupción que hoy está estudiando profundamente el Ministerio Público. En ese momento, consideraron que la universidad debería hacer un llamado precisamente para fortalecer la institucionalidad, fortalecer el Ministerio Público en concreto, fortalecer el quehacer de la Comisión Especial de la Asamblea Legislativa para que no se diera impunidad, para que la gente no perdiera la esperanza y la institucionalidad, y para exigir que se llegara hasta las últimas consecuencias, proceso en el cual siguen velando, y proceso en que no van a cesar de ninguna manera, como Consejo y como universidad de que efectivamente se llegue hasta las últimas consecuencias en estos procesos. Siguiendo dentro de este cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 37 del Estatuto Orgánico, debieron frente a una situación especial modificar el artículo 11 del Reglamento de Rectoría, Rectoría Adjunta y Vicerreorías. Recordarán que lamentablemente la Rectora Adjunta tuvo que retirarse, pensionarse, por asuntos de salud en gran parte, y que esto significó un vacío en la práctica normativo que les estaba complicando cómo resolver el tema. En ese sentido, hicieron esfuerzos diversos, hicieron muchas propuestas, le dedicaron horas a cómo resolver el tema, al final llegaron a un acuerdo y con una sobrecarga de trabajo para el señor Rector, porque así fue y se lo agradecen, que asumiera su tarea en la Vicerreoría Adjunta con el énfasis y empeño que lo hizo, se pudo hacer porque modificaron el artículo 11 del Reglamento de Rectorías y Rectoría Adjunta y Vicerreoría. Hoy en día dichosamente ya tienen nombrada a la nueva Rectora Adjunta y están seguros que van caminando, pero en su momento fue esencial que el Consejo Universitario modificara el artículo 11 para que la universidad pudiera funcionar apropiadamente. Igualmente como Consejo Universitario y en aras de su responsabilidad y de su tarea básica de ser también garantes de la unidad y la identidad institucional, han recibido situaciones a las cuales atendieron como fue el cierre de 28 Millas, y el tema del Programa de Identidad Cultural, Arte y Tecnología del ICAT. Recibieron a las instancias, a las personas que lo solicitaron, trataron de intervenir e influir en el rango de posibilidades que el Consejo tiene, que a veces son limitadas, pero, velan en la medida de su alcance para que la universidad pudiese enfrentar estas situaciones de la mejor manera. Deben recordar que el Consejo Universitario en un momento en el cual asumió la nueva administración, y al Programa del PMI le costaba avanzar, tuvieron la visión de declarar de interés institucional el PMI, y lo hicieron en concordancia con la Rectoría y con las necesidades del equipo de trabajo del PMI para facilitar un proceso que permitiera a la universidad aprovechar esos \$50 millones para el presente y futuro de la institución. En este sentido acompañaron a la Rectoría, acompañaron al PMI, y los acompañaron no solo desde el punto de vista de darle un seguimiento con audiencias periódicas, sino también en la presencia en el campo. Lo cierto del caso es que su presencia era simbólica obviamente, pero era la Comunidad Universitaria representada en el Consejo Universitario que decía adelante, no se detengan, logren esas metas que el futuro espera en residencias, en laboratorios, en canchas deportivas un mejoramiento sustancial de la universidad. Pasan al tema 3). En este tema: Fortalecimiento de las relaciones con las instancias universitarias. Ellos han fortalecido su

vínculo con las dependencias orgánicas como el Teuna, la Fiscalía, la Defensoría de los Estudiantes, y están en un esfuerzo en este año 2018 de un acercamiento mayor, a otras instancias de hecho ya tienen programado de manera conjunta con Consaca una sesión de trabajo intensa y a la vez se han acercado a las Sedes Regionales con mayor consistencia, hay un punto adelante que lo va a señalar y van igualmente a hacer una visita a cada una de las facultades, centros y sedes de la universidad. Le han dado seguimiento a la representación de la universidad en la Empresa de Servicios Públicos de Heredia, y lo que desean es darle a su representación, para que ese representante sea eso, representante, es decir y por supuesto que un representante de la universidad cuando lo nombran tiene su grado de autonomía por su experticia y conocimiento, pero la universidad debe estarle dando seguimiento para que efectivamente sea representante y no sea una persona que toma sus decisiones independiente, o inconexamente de la universidad. Han querido colaborar con una política de comunicación inter e intra institucional, saben que uno de los grandes problemas que tienen en la universidad es la comunicación. El Consejo Universitario está preocupado por eso, la comunicación es básica, no habría sociedad ni seres humanos en comunicación, y en el siglo XXI la comunicación es algo absolutamente necesario, estratégico, y creen que en la universidad están caminando, gateando, cuando deberían estar corriendo. En ese sentido, sabían de una iniciativa de la Rectoría, convocaron al señor coordinador de dicha comisión y con él en una larga sesión le plantearon que desde su punto de vista lo fundamental no era tanto el tema de las políticas, sino el tema de la estrategia con que se iban a desarrollar esas políticas. En ese marco, dispusieron la invitación que una representante de ellos estuviese integrada, el caso de la compañera Sandra Palacios en la comisión y están dándole seguimiento. Creen y repite lo que le dijeron al señor Efraín Cavallini, que lo más relevante y urgente es el tema de la estrategia de comunicación. De esta manera, no van a quitar el dedo de esta debilidad institucional que tienen y esperan que para el 2018 o finales de 2018 tengan esa estrategia y que sea una estrategia absolutamente inclusiva, participativa, porque no hay posibilidad de una estrategia de comunicación si los entes que conforman esta Comunidad Universitaria no fluyen la información. En el momento que logren fluir la información su capacidad de ganar nuevas sinergias, nuevas articulaciones va a ser extraordinaria. Han tenido una conciencia absoluta de que la Universidad Nacional no comienza en el Río Pirro, y en ese sentido entienden que esta es la Universidad Nacional, y que como tal el Consejo Universitario tiene que ser partícipe de esa noción de nacionalidad y de toda la extensión que la universidad tiene, para ello tienen en el año 2017 realizadas sesiones ordinarias tanto en la Región Chorotega, Liberia, eso fue en marzo, en la Región Brunca, en Coto, eso fue en mayo, en la Región Chorotega, Nicoya en julio, en la Región Brunca, Coto, en noviembre sesiones ordinarias, pero además han ido a una gran cantidad de actividades relevantes que organizan las sedes, y este año han hecho ya esas sesiones y van a volverlas a hacer en el segundo semestre, y no son visitas de paseo, son visitas de trabajo, donde realmente escudriñan y reconocen el quehacer institucional de las sedes para coadyuvar y mejorar a su desarrollo. Para ello se reúnen no solo con las autoridades, sino también con los representantes estudiantiles, y en muchos casos conversan evidentemente con los miembros de esa comunidad. En la relación universidad-sociedad, en aras de la transparencia que es un requisito como lo han dicho anteriormente apoyan la carta de interés firmada por la Rectoría con la Defensoría de los Estudiantes de la Universidad Nacional para que la universidad integrara la Red Interinstitucional de Transparencia. En cuanto a la acción sustantiva, en el marco normativo y administrativo, asumieron un pronunciamiento y una acción dinámica con audiencias y otras al Vicerrector de Docencia sobre la problemática de becas. Creen que la temática de las becas es estratégica para la universidad, no quieren una universidad de baja calidad, necesitan mejorar su calidad y parte de ello está en la infraestructura, parte de ella está en el equipo, pero fundamentalmente en el recurso humano, un recurso humano de calidad, un recurso humano comprometido es esencial para el futuro y presente de esta universidad. En ese sentido, plantearon una serie de propuestas para que esa situación crítica que se divide en becas no afectara sustancialmente el futuro de la universidad. Asimismo, dieron audiencia al Consejo Central de Posgrado, en una atención que se ha desarrollado en relación con las comisiones de reconocimiento, y equiparación de la facultad y al respecto va a decir lo siguiente; el Consejo Universitario tiene la obligación de evitar que la universidad entre en problemas jurídicos, judiciales que terminen teniendo que pagar una gran cantidad de dinero, pasando por la vergüenza de desdecirse de algo que han planteado. Resulta que el país tiene un marco normativo del cual no se pueden salvar y dentro de estos está el reconocimiento de los estados nacionales independientes, y por lo tanto cuando un estado reconoce un título universitario están obligados a dar el trámite que corresponde, esa ley nacional está por encima de cualquier ranking de universidades, y eso no es que el Consejo Universitario está en contra de la calidad universitaria, es que

tienen un marco que tienen que enfrentar o modificar, y en ese sentido el Consejo ha velado porque que la universidad no entre en ningún tipo de conflicto. En cuanto a la acción sustantiva en el marco normativo y administrativo, han dado seguimiento a la gestión de los órganos desconcentrados y la valoración de los ajustes y cambios. Han dado audiencia a los órganos desconcentrados para atender problemáticas, para coordinar gestiones conjuntas, el caso de la Defensoría de los Estudiantes, el tema en la infraestructura, el caso y equipamiento igual en el caso de Carrera Académica, con problemas de infraestructura y recursos humanos, presupuesto para personal y las comisiones para suprimir las responsabilidades del Teuna. ¿Qué quiere decir esto?, el Consejo Universitario entiende que es un problema que el Teuna asuma el marco disciplinario de las autoridades, fijan una atención adicional a los procesos electorales, sobre cargan el quehacer del Teuna y por lo tanto van a hacer una propuesta en la cual exoneran al Teuna de la acción disciplinaria, para ello están a la espera de una propuesta que la Rectoría está a punto de concluir en el cual les diga cuál va a ser la propuesta institucional que va a estar a cargo del asunto disciplinario de la universidad. Democratización, incorporación de todas las comisiones nombradas por el Consejo Universitario con representación estudiantil, es decir, entienden que la democratización es inclusión, y por lo tanto en todas las comisiones que este Consejo en el 2017 instauró, siempre fue incorporado un representante estudiantil. Igualmente, tienen que entender que son una comunidad heterogénea, pero que también las experiencias de vida son diversas, y que hay ocasiones en las cuales tienen que hacer excepciones de la estandarización que es uno de los grandes problemas de la universidad, el querer estandarizar lo que es tan diverso, más que resolver problemas usualmente genera problemas, pero ese es un tema que habrá que verlo en el próximo informe y en otros foros. Dice esto porque, frente al fenómeno natural de la tormenta Nate, que es un problema también social, el Consejo Universitario acordó modificar, o plantear un transitorio en el Reglamento de Vida Estudiantil para exonerar de pago a los estudiantes afectados, han promovido la equidad de género, la inclusión de personas con necesidades especiales, grupos étnicos y diversos, para ello han participado en proyectos de inclusividad laboral, de personas con discapacidad en el sector administrativo y otras actividades que se han ordenado en esto, así como han dado audiencias. Han promovido la idea de la virtualización como un proceso de enseñanza-aprendizaje que debe ser viable, han tratado de sensibilizar, le han planteado al señor Rector la necesidad de que se visualice la posibilidad de generar proyectos pilotos sobre todo, con cursos generales, cursos que en la actualidad no pueden dar respuesta de manera presencial, poder impulsar un proyecto de virtualización, y recientemente también frente al problema de las sedes regionales que la mayoría de ellos tienen graduaciones hasta bachillerato, la posibilidad y es una iniciativa que ellos tienen de poder dar algunas licenciaturas de manera virtual o semi presencial. Si esta universidad no se aboca en lo inmediato a prever el futuro mediante formas de trabajo alternativas, su suerte va a ser poco feliz, recuerden que en un tiempo relativamente corto si les va bien, van a llegar al 1.5% y de allí en adelante tienen que ver de qué manera mejoran su productividad o eficacia, o su eficiencia. Esa preocupación desean compartirla con ellos que son la Asamblea de Representantes, porque tienen que invertir y esforzarse para ver de qué manera pueden hacer mejor su quehacer de una manera más creativa. En cuanto a las relaciones humanas y laborales en la Comunidad Universitaria, este es un tema que tienen que resolverlo porque esta es una universidad humanista, tienen una serie de problemas que afectan su quehacer laboral. En ese sentido, le han dado seguimiento a la propuesta presentada ante la Rectoría por parte del sindicato, y se ha instado a la Rectoría a la presentación oportuna de un documento final que habrá de darle seguimiento en el 2018-2019 sobre acoso laboral. De hecho, se ha avanzado significativamente este año en ese tema. Igualmente, han planteado la necesidad de fomentar un buen clima, de allí que en conjunto con la Rectoría, el Consejo Universitario apoyó la iniciativa del señor Rector en relación con el Monumento al Diálogo y la Paz de Ochomogo. No les queda mucho tiempo, pero desea decirles que si algo es relevante en la sociedad contemporánea ha sido la firma de la paz, de la guerra de 1948, allí se da el fin de la guerra y el inicio de la paz, y la universidad tiene un ícono allí y tienen que utilizarlo mejor. Cree que habrá que ver de qué manera puede hacer para que haya una visitación de niños, niñas, jóvenes, desarrollar campañas en este sentido porque si algo les puede enseñar el pasado para resolver mejor los problemas del presente, tienen que estimularlo y eso es el monumento al Diálogo y la Paz en Ochomogo. Han tratado de promover un clima de paz en la universidad, de allí que declararon el año 2017: Por la vida, el diálogo y la Paz. Cada uno de los miembros del Consejo Universitario, la mayoría de ellos cuando se postularon planteó actuar sobre este espacio, y allí tienen un compromiso que no lo han resuelto, pero que siguen en el empeño de crear las mejores condiciones para una convivencia mejor. Como punto último de este informe, el tema del canal seco interoceánico, y como lo saben es una esperanza para muchos y una

preocupación para otros. La universidad debe entrarle a esos temas con fundamento. Por ello, el Consejo Universitario en una visita que tuvieron en Liberia o Nicoya, el entonces decano les habló sobre la problemática e inmediatamente el Consejo Universitario tomó el acuerdo de crear una comisión que ha trabajado extraordinariamente, que les ha presentado avances importantes, y que hace pocos días les hizo un informe final. La universidad va a promover que esta comisión continúe pero en alianza con las otras universidades, para que en conjunto puedan decirle al país si esa es una ruta adecuada, si hay que hacerle algunas mejoras, y conocer y escudriñar más este asunto. De 78 productos esperados lograron 66 productos, de estos 78 productos había 6 productos que solo se podían desarrollar si se había generado una instancia, como por ejemplo algo que avocar, pero no se dio ningún elemento para avocar o alguna solicitud específica, no se dieron. Por lo tanto en el fondo, el porcentaje de ejecución fue de un 91%. Otros logros del Consejo Universitario, han dado seguimiento a la incrementación de transición de la Sección Regional Huetar Norte y Campus Caribe, que como saben es un proyecto fundamental. Le han dado seguimiento al Colegio Humanístico, este Consejo creó dos colegios más y lo hicieron a conciencia de que solo podía tener sentido si estos colegios trabajaran de manera conjunta, y en ese sentido convocó el Consejo Universitario a un primer encuentro institucional hacia la constitución de un sistema de Colegios Humanísticos en el Campus Coto, la verdad es que fue una actividad muy importante y simbólica, porque efectivamente la universidad tiene sentido que tenga eso si es un sistema, y esos resultados del sistema van al Ministerio de Educación Pública. Han declarado 44 eventos universitarios de interés institucional, han logrado de alguna manera conjunta con otras instituciones de la misma universidad, el que la Procuraduría de la República reconociera un recurso de nulidad evidente, absoluto y manifiesto de la suplantación de identidad en cursos y diplomas, esto fue un caso particular pero es muy simbólico, y por otra parte, han logrado atender al Tribunal Electoral Universitario y a la Junta de Relaciones Laborales para llegar a un acuerdo mediante una comisión en la cual plantearon la modificación a Estatuto Orgánico en relación a que se descargue al Tribunal Electoral de sus responsabilidades disciplinarias. Han creado una comisión para que estudie el tema del vacío representación que tiene el Centro de Estudios Generales, eso está en trámite. Las tramitaciones realizadas las verán con más detalle en el informe, pero han sido muy numerosas y todas se desarrollaron en un 100%. Es importante que sepan que realizaron 46 audiencias, 16 en Asuntos Académicos y Estudiantiles, o en Asuntos Económicos, 22 en Análisis de Temas. En cuanto a recursos financieros, el presupuesto que se tenía era de ¢56.547,521.70 de los cuales es importante señalar que el Consejo Universitario en viáticos dentro del país ¢3 millones, en actividades protocolarias ¢5 millones, en otras transferencias a personas, es el caso de estudiantes asistentes que tienen son ¢8 millones. En representaciones institucionales ¢10 millones de los cuales la mayor parte de esto o en su totalidad lo que es los Miembros del Consejo Universitario no utilizaron en esa ocasión, sino que fueron viajes de representación de la universidad. ¢18 millones en dietas, los once gastados corresponden a los que se les reconoce por su contribución de una manera casi simbólica a los estudiantes que tienen derecho a las mismas. Los informes de la Contraloría fueron trabajados y estudiados muy consistentemente, no va entrar en cada uno de ellos, pero si le dan seguimiento y vieran que es muy importante porque ellos frente a lo que recibieron de la Contraloría Universitaria el consejo lo envía a las instancias correspondientes para que les presenten un informe sobre los avances, y cree que han hecho avances notables. En el año 2017 se atendieron 12 casos confidenciales, 10 fueron resueltos, 2 casos están en proceso. En relación con los reglamentos vistos provenientes de la Comisión Especial están allí señalados, y es parte de la tarea que están realizando en este 2018, fue lo que quedó pendiente de concretar en el año 2017. La normativa que está casi lista para resolver, y alguna ya analizada por ejemplo la Política Institucional de la Ética, tienen un nivel de aprobación importante, el Reglamento de Procuraduría de la Ética ya está vista por la Cati, ya va para plenario, la modificación del Reglamento para prevenir la investigación y sancionar el hostigamiento sexual está por verse en la comisión, la Política institucional para la prevención de la violencia intrafamiliar y de género igualmente está por verse en la comisión, y la política institucional de reorganización a la espera de la audiencia. Para concluir, solicita dos minutos de tiempo. Este informe de rendición de cuentas es una elaboración colectiva, lo está exponiendo, pero en realidad es un trabajo colectivo, de todas las personas que son los miembros de este Consejo Universitario y que lo único que buscan es transparentar el quehacer de este órgano que es a veces es sumamente opaco, de allí que estén mejorando su comunicación, le solicitaron a la Oficina de Relaciones Públicas que les hicieran un plan para mejorar su imagen, no por la imagen del Consejo Universitario, sino por ese vínculo que hablaron de Comunidad-Consejo Universitario. Allí, quiere agradecer y reconocer a su equipo administrativo la colaboración, Apeuna, y sobre todo a la Oficina de

Relaciones Públicas, a la compañera Karen Herrera. El Consejo Universitario consiente de fortalecer la imagen han como lo dijo anteriormente, solicitado a la Oficina de Relaciones Públicas una estrategia de comunicación. ¿El objetivo de esto cuál es?, lograr que la Comunidad Universitaria comprenda en todos sus extremos el rol del Consejo, y la importancia que tiene su participación en la dinámica del quehacer del órgano, facilitando un mayor acercamiento de doble vía con la Comunidad Universitaria. En el año 2018, en gran parte el Consejo Universitario se ha basado en la energía que impuso el IV Congreso Universitario y la Asamblea Universitaria, esto les ha demandado una gran cantidad de trabajo, es el impulso que requiere el Consejo para seguir trabajando, y por ello una gran parte de su quehacer ha estado focalizado en la adecuación normativa, pero como han visto también otros aspectos. En relación al Estatuto Orgánico vigente, exige del Consejo Universitario un rol con grado de independencia de los otros órganos, un rol con grado de independencia y de gestión activa y a la vez conlleva la necesidad de un mayor acercamiento y trabajo conjunto con los otros órganos institucionales, para precisamente garantizar sinergias articuladas al cumplimiento de la misión y visión universitaria. En este sentido, es un Consejo Universitario que han coincidido mucho con la Rectoría, pero que también en algunos puntos han señalado su perspectiva diferente, en un diálogo fecundo, en un diálogo de respeto, en un diálogo necesario en una universidad que tiene que entenderse para seguir adelante. El nuevo estatuto universitario, el estatuto vigente obliga a este Consejo Universitario a un nuevo aprendizaje, y esto lo reconocen con mucha humildad. Quieren aprender del nuevo rol, en una forma e interactuando con la Comunidad Universitaria y con una noción clara de que están ante dinámicas diferentes de las que deben nutrirse como Consejo Universitario. De allí que han enfatizado los espacios de diálogo, comprensión y sobre todo de un mayor acercamiento al quehacer institucional. Seguirán revisando cualquier política que generen, si esta no es funcional, de hecho lo van a acercar a cada Consejo de Facultad para decirles, estimados compañeros en qué les ha afectado la adecuación normativa que han realizado, porque lo que hayan que cambiar en función del mejoramiento de su quehacer, este Consejo lo ha hecho y lo va a hacer, y por supuesto van a estar directamente asumiendo una revisión de todas las políticas institucionales para hacer las adecuaciones que sean necesarias al presidente. El Consejo Universitario intensificará la identificación de las dimensiones que contribuyen a la mejora continua y fortalecimiento de la gestión y de la sana convivencia de la Comunidad Universitaria. Intensificarán las visitas a las Sedes Regionales y asimismo estarán en los consejos de facultad y centros para promover el diálogo fecundo y un mayor conocimiento mutuo que les permita nuevas sinergias. Esta universidad lo exige y este pueblo costarricense se merece tener una universidad que cada vez aspire a mayores niveles de calidad. Muchas gracias.

Artículo octavo. Período de aclaraciones y observaciones. 30 minutos

El señor Fabio Chaverri le agradece a don José Carlos Chinchilla por su presentación. Lo felicita igualmente porque se acogió al tiempo previsto para ello, y eso permite un espacio para que la Asamblea de Representantes pueda intercambiar algunas preguntas con los miembros del Consejo aquí presentes. De parte del directorio nuevamente los felicita, cree que este informe se apega a una evaluación cuantificable que pueden ver la participación, el avance, las propuestas y para el próximo informe incluso tienen ya la claridad de la presentación de un plan bienal, de una agenda de trabajo a la cual le pueden dar seguimiento con mayor facilidad, porque eso es lo que hay que entender de las dos partes, por parte de la asamblea tienen el compromiso de ir verificando este rol, y el haber logrado tener esa claridad en los reglamentos les permite ahora hacer más fácil evaluación, incluso la presentación –por lo menos la percepción de parte de la presidencia- ha sido el día de hoy. De su parte plantea una observación general, sobre el Reglamento de Unidades Académicas que se menciona al inicio como uno de los procesos que el Consejo va a darle seguimiento, y que saben que se creó una comisión que de momento lo que entiende es que está en Consaca el trabajo, pero que hay una comisión que va a articular también trabajo con Consaca, es un poco lo que desea clarificar, porque al final de cuentas es el Consejo Universitario el que va a tener que aprobar esa reglamentación. Para muchos de los miembros de esa asamblea como directores de unidades académicas, este es un tema de preocupación. Hubo una primera propuesta, la cual no fue aceptada por la comunidad y entiende que eso se devolvió y quisiera en este momento, porque en la página 181 de conclusiones, donde se menciona los pendientes, no se menciona justamente el Reglamento de Unidades Académicas. Se imagina que es una omisión muy puntual, y como es un tema de tanta trascendencia, que la opinión de parte la presidencia del Consejo Universitario o cualquiera de sus miembros que también pueda externar el punto en ese tema tan importante.

El Sr. José Carlos Chinchilla reconoce el esfuerzo que hizo esta asamblea y quienes la conducen en facilitarles como presentar el informe, cree que es un gran avance y que tienen que seguir aprendiendo como bien se dijo. En relación con este tema tan importante, el Consejo Universitario de hecho tiene una reunión con Consaca en pleno, todos sus miembros para ver cuánto se ha avanzado en este tema en las unidades académicas. Su política de valoración del aporte que haga Consaca, es confrontarlo con la Comunidad Universitaria, es decir, el Consejo Universitario no va a aprobar nada que no sea la propuesta contrastada contra la opinión de los distintos Consejos de Unidad Académica. Es una política democratizadora, orientada a la mayor inclusión, reconocen que el trabajo de Consaca que ya bien en esa línea, no tiene los detalles porque no se han reunido, pero, lo primero para definir la estrategia más específica, ya dijo la estrategia más general, va a ser esta reunión que tienen la próxima semana con Consaca en pleno los dos órganos para discutir entre otros puntos este tema, ¿cuánto han avanzado?, ¿por dónde van?, y además quieren transmitirles algunas ideas que tienen en relación a las unidades académicas. Algunos de los Miembros del Consejo, particularmente su persona, considera que es muy importante tener el cuidado de no sacrificar la diversidad por la estandarización, el tener como principio central de la nueva normativa, el que la toma de decisiones en ningún caso sea unipersonal, el que exista una representación de todos los agentes que están incorporados dentro del quehacer de cada unidad. Esos principios los van a plantear, independientemente de la línea que llevan, porque la verdad es que hasta este momento desconocen los detalles, han tenido reunión con el señor Secretario, pero su reunión de trabajo de la cual hubiese sido bueno tenerlo antes para venir hoy a decir por dónde van, es básicamente esta reunión de ambos órganos, en pleno, para discutir ese tema y otros tradicionales. Conforme avancen, van a ir comunicando a la Comunidad Universitaria la ruta crítica que el Consejo va a llevar.

El señor José Fabio Chaverri le informa a los Miembros del Consejo Universitario que esta asamblea nombró en la última sesión una comisión de apoyo, de seguimiento para el tema de este reglamento, el cual le estaría remitiendo la lista de quiénes son esos directores o miembros de esta asamblea, para que idealmente pudiesen participar de esta reunión y tener este intercambio, y como bien se dijo al inicio, este es un tema de construcción conjunta.

El señor Chinchilla Coto se alegra mucho y el Consejo Universitario agradece ese tipo de gestiones, porque eso es lo que necesitan, crear sinergias.

El señor José Fabio Chaverri de parte del directorio no tiene más observaciones, abre el espacio para que los Miembros de la Asamblea puedan plantear preguntas o dudas que tengan sobre el informe.

El señor José Fabio Chaverri indica que nadie ha levantado su mano, esto muestra la claridad del informe al no tener observaciones. Reitera la felicitación a todo el grupo del Consejo que trabajó en este informe. No le queda más que reiterar la felicitación y solicitarles el espacio para que puedan retirarse y deliberar en forma interna los Miembros de la Asamblea. Muchas gracias.

SE RETIRAN LAS PERSONAS QUE CONFORMAN EL CONSEJO UNIVERSITARIO.

Artículo noveno. Deliberación de la Asamblea sobre el Informe de Rendición de Cuentas del Consejo Universitario.

El señor José Fabio Chaverri reinicia la sesión. Manifiesta que una vez que se han retirado los compañeros del Consejo Universitario y en cumplimiento con la agenda que tenían aprobada, luego de este período de presentación del informe de rendición de cuentas, lo que el artículo 56 del Reglamento de Rendición de Cuentas indica, es efectivamente que luego de la presentación sobre el desempeño de gestión de las autoridades correspondientes, la asamblea discutirá y se pronunciará al respecto, para ello abre un espacio de deliberación, de observaciones, de parte de los miembros de la asamblea, indicando que de parte del Directorio, y específicamente de la presidencia, del informe que recién presentó el Consejo Universitario, se está haciendo una observación respecto únicamente al punto del seguimiento del Reglamento de Unidades Académicas, y por lo demás, no se tienen observaciones de fondo del informe. De esta manera, procede a abrir el espacio para si algún miembro de la asamblea desea

externar alguna observación adicional pueda hacerlo en este momento, sino, somete a votación del pronunciamiento. En este caso, tienen que votar sobre tres opciones, modificaciones que se le han venido realizando al Reglamento de Informes de Rendición de Cuentas. Para recordarles a los asambleístas que son cuatro incisos, pero en realidad de inicio son tres opciones que hay que votar: 1) Dar por recibido el informe sobre gestión, con una valoración positiva. 2) Dar por recibido el informe sobre gestión con observaciones, las cuales podrán ser acciones de mejora para futuros informes. 3) No dar por recibido el informe sobre la gestión y solicitar su ampliación, aclaración o corrección en el plazo que defina la asamblea. 4) Si después de haber cumplido el trámite indicado en el inciso c) anterior, la asamblea no da por recibido el informe e informe sobre la gestión, ante un posible incumplimiento de sus deberes, lo remitirá a la instancia disciplinaria competente para su valoración. Cuando la decisión de la asamblea se marque en el supuesto indicado en el inciso d) anterior, la votación será en forma secreta de conformidad con lo indicado en el artículo 37) de este reglamento. Por lo tanto, lo que procede es hacer una votación con tres opciones: a) Dar por recibido el informe con una valoración positiva, sin observaciones. b) Dar por recibido el informe sobre la gestión con observaciones, que podrán señalar la acción de mejorar para futuros informes. c) No dar por recibido. En primera instancia abre esta votación para las tres opciones.

Se reciben: 34 votos a favor
2 votos en contra
1 abstención

POR TANTO, SE ACUERDA:

A. DAR POR RECIBIDO EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2017 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, CON UNA VALORACIÓN POSITIVA.

B. ACUERDO FIRME.

Artículo décimo. Varios.

El señor Chaverri Fonseca aprovecha el espacio para indicarle a los miembros de la comisión que se comprometieron a dar seguimiento al tema del Reglamento de Unidades Académicas, que de parte del Directorio, le estarían apoyándolos en la gestión para que sean convocados en la reunión que don José Carlos Chinchilla indicó, durante su presentación, del tema del Estado de avance que a nivel de Consaca se le ha dado al tema, y tener claridad como Miembros de esta asamblea, a darle seguimiento a este tema que es de crucial de interés para todos y cada uno de ellos. No habiendo ninguna observación adicional en este punto, da por cerrada la sesión. Les agradece y recuerda que para el lunes 28 de mayo estarían convocando para la rendición de cuentas de la Rectoría y Vicerrektorías, y para el 12 de junio el informe de Consaca. Se les hará llegar toda la información vía digital por sus correos electrónicos. Muchas gracias por la atención, asistencia y cumplimiento de sus obligaciones como Miembros de la Asamblea. Gracias y que tengan un buen día.

Finaliza la sesión a las once horas con quince minutos.

M.Sc. José Fabio Chaverri Fonseca
Presidente